



## ***Ochrona środowiska poprzez zainstalowanie nowych urządzeń w usługach meblarskich.***

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Warszawa, 31.10.2018 r.

**Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie**  
ul. Podwale 13, 00 – 252 Warszawa.

### **Informacja o wyniku postępowania**

dotyczy:


wyboru wykonawcy na „Dostawa, montaż i uruchomienie instalacji fotowoltaicznej o mocy min. 24.20 kWp” prowadzonej z uwzględnieniem zasady konkurencyjności (ZAPYTANIE OFERTOWE Nr 1 z dnia 9/10/2018 r.)

W związku z prowadzeniem przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie procedury wyboru Wykonawcy w trybie Zasady konkurencyjności informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na „**Dostawa, montaż i uruchomienie instalacji fotowoltaicznej o mocy min. 24.20 kWp**” w celu realizacji operacji „**Ochrona środowiska poprzez zainstalowanie nowych urządzeń w usługach meblarskich**” wybrana została oferta nr 9:

- Wykonawca **SOLARIS OZE Maria Gałczyńska, ul. Kościuszki 11; 25-310 Kielce**. Cena oferty **87.000,00 zł netto**.
- Wybrano ofertę nr 9 ze względu na najkorzystniejszą cenę – jedyne kryterium zastosowane w postępowaniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania stawiane Wykonawcom.

W załączeniu:

- informacje dot. złożonych ofert  
oraz przyznanej punktacji

  
Robert Lenart

## Informacje dot. złożonych ofert oraz przyznanej punktacji

- Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe:

| Lp./Nr oferty | Wykonawca/adres  | Cena oferty/netto    | Uwagi   |
|---------------|--|----------------------|---|
| 1.            | B&Z PROENERGY S.C.<br>ul. Klonowa 13;<br>84-300 Łębork                         | <b>96.250,00 zł</b>  | Dostarczona przez kuriera DHL w dniu 16.10.2018 r. g. 12:30 |
| 2.            | Columbus Energy S.A.<br>ul. Kuźnicy Kollątajowskiej 13;<br>31-234 Kraków       | <b>111.780,00 zł</b> | Przesłana pocztą e-mail w dniu 22.10.2018 r. g. 15:20       |
| 3.            | P.P.H.U. EKOINSTAL Sebastian Dudek<br>Wólka Drażewska 8;<br>06-214 Krasnosielc | <b>89.000,00 zł</b>  | Przesłana pocztą e-mail w dniu 23.10.2018 r. g. 12:49       |
| 4.            | VOLTIKA sp. z o.o.<br>ul. Wielicka 25; 30-552 Kraków                           | <b>104.490,00 zł</b> | Przesłana pocztą e-mail w dniu 24.10.2018 r. g. 08:48       |
| 5.            | IT Inter Tech Paweł Jarząbek<br>ul. Wodzisławska 146;<br>44-325 Mszana         | <b>118.813,46 zł</b> | Przesłana pocztą e-mail w dniu 24.10.2018 r. g. 09:31       |
| 6.            | Ekopower21 Sp. z o.o.<br>ul. Jana Kazimierza 45;<br>05-126 Nieporęt            | <b>96.000,00 zł</b>  | złożona osobiście w dniu 24.10.2018 r. godz. 12:15          |
| 7.            | ALFA-TECH Sp. z o.o.<br>ul. Ks. St. Brzóska 17;<br>21-400 Łuków                | <b>144.000,00 zł</b> | Przesłana pocztą e-mail w dniu 24.10.2018 r. g. 13:20       |
| 8.            | AZEnergia Damian Dobrowolski<br>ul. Popieluszki 48, 21-400 Łuków               | <b>92.812,54 zł</b>  | Przesłana pocztą e-mail w dniu 25.10.2018 r. g. 09:35       |
| 9.            | SOLARIS OZE Maria Gałczyńska<br>ul. Kościuszki 11;<br>25-310 Kielce            | <b>87.000,00 zł</b>  | Przesłana pocztą e-mail w dniu 25.10.2018 r. g. 09:43       |
| 10.           | MBM SOLAR Sp. z o.o.<br>Ul. Giżycka 1/2; 62-106 Poznań                         | <b>93.576,31 zł</b>  | Przesłana pocztą e-mail w dniu 25.10.2018 r. g. 10:00       |

- Odrzucenie ofert:

- Wykonawca składający Ofertę nr 4 nie złożył aktualnego (na dzień otwarcia ofert) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego o niezaleganiu z opłacaniem podatków. Z tego względu oferta nr 4 została odrzucona.

- Przyznana punktacja:

| Oferta nr | Cena oferty         | Punkty za kryterium | Kolejność ofert wg przyznanych punktów |
|-----------|---------------------|---------------------|--|
| 1.        | 96.250,00 zł        | 90 pkt              | VI miejsce                             |
| 2.        | 111.780,00 zł       | 78 pkt              | VII miejsce                            |
| 3.        | 89.000,00 zł        | 98 pkt              | II miejsce                             |
| 5.        | 118.813,46 zł       | 73 pkt              | VIII miejsce                           |
| 6.        | 96.000,00 zł        | 91 pkt              | V miejsce                              |
| 7.        | 144.000,00 zł       | 60 pkt              | IX miejsce                             |
| 8.        | 92.812,54 zł        | 94 pkt              | III miejsce                            |
| <b>9.</b> | <b>87.000,00 zł</b> | <b>100 pkt</b>      | <b>I miejsce</b>                       |
| 10.       | 93.576,31 zł        | 93 pkt              | IV miejsce                             |

Przygotował:

W. Biczana – członek Komisji ds. wyboru wykonawcy

